

## **Culture et urbanisme**

### **Préambule**

Au fil des travaux du RAAC et dans le sillage de la première session du Forum, il est apparu de plus en plus pertinent et utile de créer encore un cinquième atelier, « culture et urbanisme ».

En effet les questions et problématiques relatives aux espaces et aux lieux dévolus aux pratiques de l'art ainsi qu'à la répartition de tels espaces et lieux sur le territoire de la ville et/ou du canton ont été soulevées de façon récurrente dans tous les ateliers. Il est très clair que la politique culturelle genevoise a plus que jamais besoin de se fonder sur une vraie et large réflexion à ce sujet, et ceci dans une perspective de court, moyen et long terme.

La perte récente et successive de plusieurs lieux alternatifs de création, tous situés en centre ville, est lourde de conséquences sur les possibilités de travail et d'expression des artistes, mais elle l'est aussi par exemple sur les possibilités de circulation de certains publics, jeunes notamment.

De la même manière que la fermeture forcée de nombreux « bistrots » emblématiques du centre ville représente elle aussi un déséquilibre d'un certain « biotope » citadin - le commerce de luxe, les banques, y envahissant progressivement tout les bâtiments au détriment d'espaces de convivialité, de bien-vivre, et somme toute de culture. (Il restera une fois à établir tout ce que la littérature, les arts et le savoir doivent aux cafés et aux bistrots !).

En matière de projets urbanistiques culturels, il est prioritaire de construire ou rénover certains bâtiments culturels, et aussi d'attribuer des espaces aux artistes récemment chassés de leurs lieux de travail. Mais cela ne peut se faire n'importe où et n'importe comment. Bâtir un théâtre à la Place Neuve ou aux Eaux-Vives n'a pas le même impact que de le faire à Onex ou Chancy. Occuper une friche industrielle à deux pas du quartier des banques et cinq minutes de la gare ne peut être mis en équivalence avec l'attribution d'un lieu identique en périphérie. Il faut donc le faire en connaissance de cause.

Ce sera aussi l'occasion d'évoquer des sujets plus précis, par exemple la question des chapiteaux. Il est de plus en plus difficile en Europe et particulièrement en Suisse et à Genève d'accueillir des chapiteaux dans les villes. Pourtant le théâtre et le cirque bien sûr fonctionnent souvent sur ce mode nomade et les restrictions de plus en plus drastiques de l'espace potentiellement utilisable pour des chapiteaux dans les centre-villes provoquent aussi un appauvrissement artistique et culturel. On pourrait également évoquer le labyrinthe administratif (règlements et autorisations) qu'il faut parcourir en vue de l'obtention de lieux et d'espaces atypiques pour la réalisation d'un projet artistique.

Egalement entrer dans les détails des infrastructures, évoquer des modèles de réussite architecturale aussi bien que des échecs ou des ratages, des attributions malheureuses, se poser les questions de l'avantage et des inconvénients de la proliférations de lieux dans les communes etc...

Construire, permettre l'ouverture de nouveaux lieux ou la favoriser doit pouvoir se faire relativement rapidement par exemple dans le cas de lieux dits alternatifs, mais même alors il ne faut pas pour autant négliger une réflexion sur le moyen et le long terme, réflexion sur la qualité des sites et de leurs potentiels, sur l'ajustement des lieux aux besoins des artistes, d'ébaucher au moins une vision urbanistique à la fois architecturale (quels types de constructions, quels espaces etc...) et sensible, économique, sociale et artistique

## Objectifs

De façon générale, le but de cet atelier est de poser des hypothèses pour un paysage cohérent et stimulant en matière d'infrastructures artistiques et culturelles pour Genève et sa région, pour le court, le moyen et le long terme.

Cette réflexion devrait aussi permettre d'apporter de l'eau au moulin de la réflexion plus globale que le canton de Genève se doit d'avoir pour maintenir et améliorer sa qualité de vie, son attrait et son rayonnement.

## Axes de discussion

### 1. Cartographie culturelle du territoire genevois

- qu'est-ce que Genève en tant qu'espace culturel ?
- quels enjeux et utilisations de l'espace public ?
- quels rapports entre centre et périphérie – aujourd'hui et demain ?

### 2. L'accompagnement culturel des projets architecturaux et urbanistiques

- quel suivi culturel pour les constructions ou rénovations ?
- quels outils pour la réalisation concertée de lieux culturels ?
- comment insérer les équipements culturels dans les projets de territoire ? (Praille-Acacias-Vernets, projet d'agglomération franco-valdo-genevoise...)

### 3. Espaces et liberté – pour une culture vivante

- les lieux de la culture autogérée : quelles solutions aux évacuations récentes (Rhino, Arquebuse) ou prochaines (Artamis), et en vue de la défense des lieux existants (MottAttoM, Parfumerie, SIP...)?
- quels instruments pour le maintien d'activités culturelles, socialement utiles mais non rentables, sur le territoire ?
- pour une meilleure reconnaissance et une sauvegarde des lieux de formation artistique, en tant que moyens fondamentaux de transmission de la culture

## Participants

Sont invités à prendre part aux discussions :

- des représentants des autorités (Canton, Ville, communes)
- des personnes issues de tous les partis
- des artistes et acteurs culturels de toutes les disciplines
- des architectes et urbanistes
- toute personne intéressée

## Organisation

Lors de la première séance de l'atelier le 5 mai, les participants se mettront d'accord sur une structure de l'atelier en trois thèmes principaux, sur la base du présent document.

Trois sous-groupes seront créés (un sous-groupe par thème), qui échelonneront leurs travaux dans la perspective de deux ou trois séances plénières à fixer entre mai et septembre. Ces séances plénières feront le point sur l'avancement des travaux dans les sous-groupes et aboutiront à des pistes à débattre lors de la deuxième session du Forum.

Forum « art, culture et création » / Atelier « culture et urbanisme »

Quelques jours avant la première séance de l'atelier, un document plus détaillé sera distribué aux personnes inscrites, élaboré suite à une séance préparatoire tenue le 21 avril réunissant les responsables de l'atelier et :

Françoise Jolliat (conseillère administrative Confignon), Virginie Keller (députée Grand Conseil), Sarah Klopmann et Nicole Valiquer (députées Conseil municipal) ; Marcellin Barthassat, Raymond Schaffert, Marcos Weil (architectes / urbanistes) : Richard Le Quellec, Stéphane Press, Mathias Solenthaler, membres de l'Union des espaces culturels autogérés (UECA)

Pour le RAAC : Manon Pulver, Martine Paschoud, Cléa Redalié, Sandro Rossetti